

Заочное решение
Именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка № 121 Санкт-Петербурга Гавриленко А.Ю. при секретаре Корогодиной Е.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Товарищества собственников жилья к Мюхкюря Анне Ригардовне о возмещении имущественного ущерба,

установил:

с 13.03.2005 года по 03.04.2006 года ответчик выполняла обязанности главного бухгалтера ТСЖ и хранила всю бухгалтерскую документацию у себя дома. После ремонта помещения Правления ТСЖ, Мюхкюря А.Р. фактически отказалась возвращать правлению бухгалтерскую документацию, а также иное имущество (компьютер, программное обеспечение). 31.03.2006 года ответчик уволена с должности главного бухгалтера ТСЖ. Компьютер в сборе ответчиком был возвращен, кроме «ключа» от программы 1С (сама программа была установлена на личном компьютере ответчика). В связи с указанными действиями ответчика, ТСЖ вынуждено было приобрести новую компьютерную программу 1С.

В связи с изложенным, истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании с последней суммы причиненного ее действиями ущерба в размере 11 160 рублей 25 копеек.

Представитель истца в суд явился, на иске настаивал.

Ответчик Мюхкюря А.Р. в судебное заседание не явилась. Суду поступили сведения о том, что ответчик отказалась принять судебное извещение.

Суд полагает возможным рассмотреть дело по ст.ст.117, 233-235 ГПК РФ.

Заслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, в т.ч. и из действий граждан и наступлении событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В соответствии с п. 3 ст. 10 ГК РФ, в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли они разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются. Как установлено ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу ст.ст.15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (реальный ущерб). Величина реального ущерба может быть подтверждена калькуляцией или иным расчетом (пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996г. №6/8).

В обоснование заявленных исковых требований истцом представлены: протокол заседания Правления ТСЖ от 31.03.2006г. (л.д.18), приказ №6/06 от 03.04.2006г. (л.д.19), акт №3/у от 09.02.2006г. (л.д.20), предписание от 07.02.2006г. №13 (л.д.21), счета-фактуры от 11.04.2006 №№А-1694, А-1695, от

24.05.2006г. №00000027.

Оснований не доверять представленным документам у суда не имеется, иных документов, подтверждающих, либо опровергающих стоимость фактически утраченного имущества ТСЖ в виде программы 1С сторонами не представлены. Ответчиком не представлены доказательства, опровергающие доводы истца по изложенным в иске фактам.

Суд считает установленным факт причинения ущерба ТСЖ со стороны гр. Мюхкюря А.Р. установленным и полагает возможным привлечь ответчика к гражданско-правовой ответственности по ст.401 ГКРФ.

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит иск основанным на законе и подлежащим полному удовлетворению.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд считает необходимым так же взыскать в пользу истца судебные расходы, которые истец понес при подаче иска в суд.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235, 117, 98 ГПК РФ , суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Мюхкюря Анны Ригардовны в пользу Товарищества собственников жилья денежную сумму, в счет причиненного материального ущерба, в размере 11 160 рублей 25 копеек и судебные расходы 500 рублей 00 копеек. Всего: 11 660 (одиннадцать тысяч шестьсот шестьдесят) рублей 25 копеек.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать заявление о пересмотре (отмене) заочного решения в течение 07 (семи) дней со дня получения копии решения мировому судье № 121 судебного участка Санкт-Петербурга .

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский районный федеральный суд Санкт-Петербурга в течение 10 (десяти) дней по истечении срока для подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда через мирового судью № 121 судебного участка Санкт-Петербурга.

Мировой судья.