

Дело № А56-369602012 о взыскании задолженности

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
www.spb.arbitr.ru
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

Дело № А56-36960/2012

14 августа 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 14 августа 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Михайлов П.Л.,

при ведении протокола судебного заседания,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО _____

ответчик: _____

о взыскании задолженности

при участии

- от истца: Калашников П.Ю., доверенность от 01.06.2012 № 1,

- от ответчика: не явился (извещен),

установил:

Истец обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании задолженности в размере 6 425 155 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 387 980 рублей 64 копеек.

Истец в заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв не представил, уведомлен надлежащим образом, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Занесенным в протокол судебного заседания определением, суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав материалы дела, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле и представленные ими доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Между сторонами 01.07.2011 был заключен договор оказания услуг по предоставлению рабочей силы (работником) для выполнения строительно-монтажных работ (далее - договор). В соответствии с условиями договора истец обязался обеспечить ответчика трудовыми ресурсами для выполнения строительно-монтажных работ, как собственными силами, так и с привлечением третьих лиц на объектах ответчика.

Согласно п. 4.3 Договора сумма за предоставленные услуги перечисляется на расчетный счет истца

после подписания акта фактических отработанных часов в течение 5 банковских дней. В соответствии с представленными актами сдачи-приемки выполненных услуг (л.д. 13-17) истцом были оказаны услуги на общую сумму 6 425 155 рублей. Однако ответчик оказанные истцом услуги не оплатил в связи с чем имеет перед истцом задолженность в размере 6 425 155 рублей. Размер задолженности подтверждается ответчиком в акте сверки расчетов от 30.09.2011 (л.д. 9).

Истец в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 387 980 рублей 64 копеек за период с 23.09.2011 по 29.05.2012 по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8 %.

Суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчик не представил доказательств оплаты задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

решил:

Взыскать с Ответчика в пользу Истца задолженность в размере 6 425 155 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 387 980 рублей 64 копеек и расходы по оплате государственной пошлины в размере 57 065 рублей 67 копеек.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья
Михайлов П.Л.